



P.B.G. Wijne
schijfmos 32
3994 LX Houten
030-6361204
06-22372396

hofstad.comfort@freeler.nl

Eneco Energie Projecten B.V.
t.a.v. de heer J. Korbijn
Postbus 8888
3503 SG Utrecht

Uw ref.: Brief wp-Palladium dd. 8/4/'05
Betreft : Problematiek Energieplan Hofstad (Palladium)

Houten, 10 april 2005

Geachte heer Korbijn,

Uw schrijven van 8 april jl. met als onderwerp 'Warmtepompen Palladium', naar wij verwachten gericht aan alle bewoners van de wijk Hofstad I te Houten die zijn aangesloten op het energieplan van hun wijk, hebben we in goede orde, doch met enig voorbehoud ontvangen en er kennis van genomen.

In de aanhef van uw brief sluit u grotendeels aan bij het algemene gevoel van onbehagen zoals zich dat de afgelopen jaren heeft ontwikkeld onder de bewoners / eigenaren van de hoog comfortwoningen in de wijk Hofstad.

Ondanks alle pogingen hebben de inspanningen daartoe en vooral die in het afgelopen jaar onder auspiciën van de cie. Van der Ham, er niet toe mogen leiden dat de individuele woninginstallaties voor zowel verwarmen als koelen, na het gereed melden er van door BAM-Vastgoed, thans als probleemloos en functioneel correct worden aangemerkt.

De jaarafrekening over 2004 van Eneco in samenhang met het afbouwen van de compensatieregeling, eind december bleek de lont in het kruitvat en heeft de emoties en gevoelens van onbehagen opnieuw hoog doen oplopen.

De afgelopen maanden is er een interactie tussen bewoners, politiek en de Gemeente Houten ontstaan die er in heeft geresulteerd dat de betreffende bewoners in Hofstad I inclusief de bewoners van de Algemene Woningstichting Houten elkaar thans hebben gevonden in een bewonerscollectief met als doelstelling de Problematiek m.b.t. het Energieplan Hofstad (PEPH) namens alle bewoners aan te pakken en daar waar mogelijk met de verantwoordelijke partijen, de comfortinstallaties op een voor de bewoners passend niveau van energieverbruik en comfort te (doen) brengen.

Het bewonerscollectief PEPH weet zich daarbij gesteund door de voltallige gemeenteraad.

Het College van B&W van de gemeente Houten heeft daarop in woord en daad haar steun aan het collectief toegezegd en inmiddels op meerdere fronten ondersteuning (aan)geboden.

Inmiddels hebben wij de gemeente Houten verzocht op kort termijn de betrokken en / of verantwoordelijke partijen voor een eerste bijeenkomst uit te nodigen, er op gericht een overleg te starten op basis van vorenstaande doelstelling.

Op grond van de beschikbaar gekomen informatie gedurende de afgelopen maanden moet het bewonerscollectief thans vaststellen, dat:

1. de installatie met de individuele mogelijkheden en het comfort niet is gerealiseerd, zoals die de (potentiële) bewoners / kopers destijds wel is voorgespiegeld en getoond,
2. de geëffectueerde woninginstallaties vooralsnog:
 - a. onvoldoende betrouwbaar en niet bedrijfszeker zijn, terwijl het aan vertrouwen en garanties t.a.v. bedrijfszekerheid en levensduur e.d. ontbreekt,
 - b. allesbehalve duurzaam en energiezuinig blijken te zijn,
 - c. niet het gesuggereerde hoge comfortniveau bieden; bovendien is van flexibiliteit t.a.v. individueel ruimtegebruik geen sprake.

Ten aanzien van door u aangegeven acties merken wij op dat we deze scharen in de categorie meten is weten; hiervan valt in eerste instantie geen direct effect te verwachten.

Bovenmatig elektraverbruik verwijst u opnieuw terug richting bewoners- / gebruikersgedrag; het aanbrengen van een storingssignalering zou verder iedere technische oorzaak van een hoog elektraverbruik doen verdwijnen. Onze inschatting is dat er meer aan de hand is!

De voorgestelde aanpak t.a.v. het oplossen van comfortproblemen roepen, gezien ervaringen uit het verleden bij ons de nodige twijfel / zorg op.

Overleg vooraf met de betreffende bewoners / gebruikers is o.i. daarbij een eerste vereiste; goede instructies aan de uitvoerenden en dito nazorg richting bewoners lijkt onontbeerlijk.

Tenslotte verzoekt u bewoners hun eventuele betalingsachterstanden weg te werken!

Het bewonerscollectief adviseert in dezen bewoners de maandelijksse voorschotten te (blijven) betalen en inmiddels opgelopen achterstanden ter zake te doen wegwerken.

Wat betreft de naheffing over 2004 stellen we ons op het standpunt dat ingehouden bedragen door bewoners vooralsnog niet betaalbaar gesteld dienen te worden en het anderzijds onze voorkeur geniet dat de incasso van deze vaak forse bedragen door Eneco wordt teruggedraaid.

Vereffening van schulden, resp. restitutie van teveel betaalde energiekosten is o.i. eerst aan de orde, nadat oorzaak en / of omvang van de opgetreden verschillen is vastgesteld.

Wij spreken onze waardering uit voor de constructieve toonzetting van uw brief en vertrouwen u hiermee passend te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens PEHP

P.B.G. Wijne